

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG
ĐƠN VỊ: KHOA QHCC-TT

**ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 1, năm học 2023-2024**

I. Thông tin chung

Tên học phần:	NHẬP MÔN TRUYỀN THÔNG ĐA PHƯƠNG TIỆN		
Mã học phần:	71INMU30262	Số tin chỉ:	2
Mã nhóm lớp học phần:	231_71INMU30262_01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16		
Hình thức thi: Tiểu luận	Thời gian làm bài:	7	Ngày
<input type="checkbox"/> Cá nhân		<input checked="" type="checkbox"/> Nhóm	
<i>Quy cách đặt tên file</i>		<i>Mã SV_Ho va ten SV.....</i>	

1. Format đề thi

- Font: Times New Roman
- Size: 13
- Quy ước đặt tên file đề thi/đề bài:
 - + **Mã học phần_Tên học phần_Mã nhóm học phần_TIEUL_De 1**
 - 71INMU30262_Nhap Mon Truyen Thong Da Phuong
 - Tien_231_71INMU30262_TIEUL_De 1

2. Giao nhận đề thi

Sau khi kiểm duyệt đề thi, đáp án/rubric. **Trưởng Khoa/Bộ môn** gửi đề thi, đáp án/rubric về Trung tâm Khảo thí qua email: khaothivanlang@gmail.com bao gồm file word và file pdf (**nén lại và đặt mật khẩu file nén**) và nhắn tin + họ tên người gửi qua số điện thoại **0918.01.03.09** (Phan Nhất Linh).

II. Các yêu cầu của đề thi nhằm đáp ứng CLO

(Phần này phải phối hợp với thông tin từ đề cương chi tiết của học phần)

Ký hiệu CLO	Nội dung CLO	Hình thức đánh giá	Trọng số CLO trong thành phần đánh giá (%)	Câu hỏi thi số	Điểm số tối đa	Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
CLO 1	<i>Diễn giải được vai trò của thông tin / thông điệp / phương tiện và hệ thống mã hóa, nhiều trên một phương tiện truyền thông bất kỳ.</i>	Tiểu luận	20%	1	2	PLO2
CLO 2	<i>Diễn giải được về sản phẩm truyền thông/các phương tiện truyền thông, những đặc trưng và thị trường của nó.</i>	Tiểu luận	15%	1	1.5	PLO1
CLO 3	<i>Vận dụng mô hình lý thuyết truyền thông căn bản để phân tích được các hình thái truyền thông.</i>	Tiểu luận	15%	1	1.5	PLO7
CLO 4	<i>Thể hiện thành thạo khả năng trình bày, trao đổi, phối hợp làm việc độc lập với làm việc nhóm trong các hình thức, phương tiện truyền thông.</i>	Tiểu luận	30%	1	3	PLO7
CLO 5	<i>Thể hiện đầy đủ ý thức tự học, tự nghiên cứu, thói quen trao đổi và học tập từ người khác trong mọi tình huống của người làm truyền thông đa phương tiện.</i>	Tiểu luận	20%	1	2	PLO4

III. Nội dung đề bài

1. Đề bài

“Trình bày 01 Video ngắn (1 phút) sử dụng truyền thông đa phương tiện để truyền thông cho 01 sản phẩm/ 01 doanh nghiệp mà em yêu thích”

2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài

- Đối tượng và chân dung của khách hàng xem Video là ai?
- Concept của Video này là gì? Giải thích ý tưởng và thông điệp muốn truyền tải của Video cho khách hàng mục tiêu là gì?
- Nêu rõ từng bước xây dựng Videos này?
- Video này bạn sẽ truyền thông ở những kênh nào cho phù hợp?

TRẢ LỜI CÁC CÂU HỎI TRÊN BẰNG MỘT FILE BÁO CÁO + LINK CỦA 01 VIDEOS NGẮN.

3. Rubric và thang điểm

Đánh giá Tiêu luận

Tiêu chí	Trọng số (%)	Tốt 80% - 100%	Khá 60 - <80%	Trung bình 40%-<60%	Kém <40%
Cấu trúc	15	Bài viết thể hiện sự tập trung cao vào tính logic và hợp lý của các quan điểm. Tính thống nhất của bài rõ ràng đưa người đọc đi đến kết luận và quan điểm trong bài.	Bài viết mạch lạc và được tổ chức hợp lý với cách chuyển đoạn, chuyển ý chặt chẽ. Nhìn chung thể hiện tính thống nhất trong nội dung.	Bài viết mạch lạc và nhìn chung được tổ chức hợp lý. Vài điểm đặt không đúng chỗ và chêch khỏi chủ đề. Có sự chuyển ý, chuyển đoạn nhưng không xuyên suốt toàn bài.	Bài viết tổ chức thiếu logic. Có vài đoạn trong bài có tính mạch lạc nhưng thiếu tính thống nhất. Có nhiều lỗi đáng kể.
Nội dung	30	Nội dung thể hiện những ý tưởng được phân tích kỹ càng với các lập luận sáng tạo về đa phương tiện các ứng dụng, sản phẩm đa phương tiện và có minh chứng vững	Nội dung thể hiện ý tưởng sáng tạo, các quan điểm được phát triển đầy đủ với căn cứ vững chắc.	Nội dung thể hiện quan điểm và lập luận. Đưa ra một số ý tưởng sáng tạo.	Trình bày vài quan điểm và lập luận nhưng hầu hết các ý tưởng chưa được phát triển đầy đủ và không độc đáo.

		vàng hỗ trợ cho chủ đề bài viết.			
Phát triển ý	20	Quan điểm chủ đạo của bài được phát triển tốt, các nội dung chi tiết nhiều và có chất lượng. Thể hiện tư duy phản biện tốt.	Quan điểm chủ đạo của bài được phát triển tốt, các nội dung chi tiết đầy đủ và có ý nghĩa. Tư duy phản biện được đưa vào các luận điểm.	Quan điểm chủ đạo của bài được phát triển chi tiết hóa ở mức giới hạn. Vài chỗ thể hiện tư duy phản biện.	Quan điểm chủ đạo của bài không được phát triển chi tiết hóa. Các ý tưởng trong bài mơ hồ, thiếu luận cứ, thiếu tư duy phản biện.
Văn phạm, Trình bày	15	Không có lỗi chính tả nào gây xao lâng, không có lỗi dấu câu hay văn phạm; không có lỗi trình bày, đánh máy.	Bài viết có vài lỗi về chính tả, dấu câu, văn phạm nhưng người đọc vẫn hiểu được nội dung rõ ràng. Rất ít lỗi trình bày, đánh máy.	Nhìn chung bài viết đúng chính tả, sử dụng dấu câu và văn phạm đúng, người đọc vẫn hiểu được nội dung của bài. Còn có lỗi trình bày và đánh máy.	Chính tả, dấu câu và lỗi văn phạm gây xao lâng, gây khó hiểu cho người đọc. Nhiều lỗi trình bày, đánh máy.
Văn phong	5	Thể hiện văn phong xuất sắc vượt khỏi bậc Đại học; thuật hùng biện và giọng văn trong bài ấn tượng; sử dụng và phối hợp các cấu trúc câu sang tạo.	Đạt tới văn phong của bậc Đại học; giọng văn thích hợp và thuật hùng biện được sử dụng để làm nổi bật nội dung; cấu trúc câu đa dạng và ấn tượng.	Gần như đạt được mức độ sử dụng cấu trúc câu, vốn từ, thuật hùng biện, giọng văn của bậc Đại học.	Chỉ dùng các cấu trúc câu đơn giản, vốn từ ít, thuật hùng biện, giọng văn kém.
Định dạng	5	Đạt tất cả các yêu cầu về định dạng và bố cục của bài viết; cẩn lè, cách đoạn, giãn dòng đúng yêu cầu; bài viết trình bày rõ ràng, các phân đoạn kết nối đúng, hình thức trình bày chuyên nghiệp.	Đạt các yêu cầu về định dạng và bố cục của bài viết; cẩn lè, cách đoạn, giãn dòng đúng yêu cầu; bài viết trình bày rõ ràng và các phân đoạn kết nối đúng.	Đạt các yêu cầu về định dạng và bố cục của bài viết; cẩn lè, cách đoạn, giãn dòng nhìn chung đúng yêu cầu; bài viết trình bày rõ ràng nhưng vài phân đoạn chưa được kết nối đúng.	Không đáp ứng các yêu cầu về định dạng và bố cục của bài viết; cẩn lè, cách đoạn, giãn dòng sai yêu cầu; trình bày không rõ ràng.
Sự phối hợp trong nhóm	10	Phân công công việc trong nhóm và phối hợp tốt	Có phân công nhưng phối hợp chưa tốt	Phân công nhưng chưa hợp lý	Không có sự phân công trước khi thuyết trình

Người duyệt đề (Trưởng Bộ Môn)

TS. Trần Đức Tuấn

TP. Hồ Chí Minh, ngày 10 tháng 11 năm 2023
Giảng viên ra đề

ThS. Cao Phan Quốc Uy