

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG
GHI TÊN ĐƠN VỊ CHỦ QUẢN MÔN HỌC

ĐỀ THI, ĐÁP ÁN/RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 1, năm học 2023-2024

I. Thông tin chung

Tên học phần:	Logic học		
Mã học phần:	71LAWS10172	Số tín chỉ:	02
Mã nhóm lớp học phần:	231_71LAWS10172_01,02,03,04,05,06		
Hình thức thi: Tự luận	Thời gian làm bài:	60	phút
<i>Thí sinh được tham khảo tài liệu:</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Có	<input type="checkbox"/> Không	

1. Format đề thi

- Font: Times New Roman

- Size: 13

- Quy ước đặt tên file đề thi:

+ Mã học phần_Tên học phần_Mã nhóm học phần_TUL_De 1

+ Mã học phần_Tên học phần_Mã nhóm học phần_TUL_De 1_Mã đề (*Nếu sử dụng nhiều mã đề cho 1 lần thi*).

2. Giao nhận đề thi

Sau khi kiểm duyệt đề thi, đáp án/rubric. **Trưởng Khoa/Bộ môn** gửi đề thi, đáp án/rubric về Trung tâm Khảo thí qua email: khaothivanlang@gmail.com bao gồm file word và file pdf (*nén lại và đặt mật khẩu file nén*) và nhắn tin + họ tên người gửi qua số điện thoại **0918.01.03.09** (Phan Nhất Linh).

II. Các yêu cầu của đề thi nhằm đáp ứng CLO PLO 0105010

(Phần này phải phối hợp với thông tin từ đề cương chi tiết của học phần)

Ký hiệu CLO	Nội dung CLO	Hình thức đánh giá	Trọng số CLO trong thành phần đánh giá (%)	Câu hỏi thi số	Điểm số tối đa	Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
CLO1	Áp dụng tốt các quy luật cơ bản của logic hình thức.	Tự luận	15	1	1.5	
CLO2	Phát triển tư duy một cách mạch lạc, hợp lý.	Tự luận	15	1	1.5	
CLO3	Có khả năng trình bày chặt chẽ và nhất quán từ đầu đến cuối tư tưởng của mình, lập luận chặt chẽ, biết cách chứng minh, bác bỏ, nhận biết và chống được nguy hiểm.	Tự luận	20	1 & 4	2.0	
CLO4	Biết cách suy luận đúng (hợp logic), có khả năng nhận biết và bác bỏ sai lầm hình thức trong suy luận;	Tự luận	15	3	1.5	
CLO5	Chủ động tích cực tham gia vào bài học, có tư duy sáng tạo và khả năng tự học, tự nghiên cứu.	Tự luận	20	4	2.0	
CLO6	Phát triển hoàn thiện năng lực tư duy, đáp ứng yêu cầu của nghề luật.	Tự luận	15	2	1.5	

Chú thích các cột:

(1) Chỉ liệt kê các CLO được đánh giá bởi đề thi kết thúc học phần (tương ứng như đã mô tả trong đề cương chi tiết học phần). Lưu ý không đưa vào bảng này các CLO không dùng bài thi kết thúc học phần để đánh giá (có một số CLO được bố trí đánh giá bằng bài kiểm tra giữa kỳ, đánh giá qua dự án, đồ án trong quá trình học hay các hình thức đánh giá quá trình khác chứ không bố trí đánh giá

bằng bài thi kết thúc học phần). Trường hợp một số CLO vừa được bố trí đánh giá quá trình hay giữa kỳ vừa được bố trí đánh giá kết thúc học phần thì vẫn đưa vào cột (1)

(2) Nêu nội dung của CLO tương ứng.

(3) Hình thức kiểm tra đánh giá có thể là: trắc nghiệm, tự luận, dự án, đề án, vấn đáp, thực hành trên máy tính, thực hành phòng thí nghiệm, báo cáo, thuyết trình, ..., phù hợp với nội dung của CLO và mô tả trong đề cương chi tiết học phần.

(4) Trọng số mức độ quan trọng của từng CLO trong đề thi kết thúc học phần do giảng viên ra đề thi quy định (mang tính tương đối) trên cơ sở mức độ quan trọng của từng CLO. Đây là cơ sở để phân phối tỷ lệ % số điểm tối đa cho các câu hỏi thi dùng để đánh giá các CLO tương ứng, bảo đảm CLO quan trọng hơn thì được đánh giá với điểm số tối đa lớn hơn. Cột (4) dùng để hỗ trợ cho cột (6).

(5) Liệt kê các câu hỏi thi số (câu hỏi số ... hoặc từ câu hỏi số... đến câu hỏi số...) dùng để kiểm tra người học đạt các CLO tương ứng.

(6) Ghi điểm số tối đa cho mỗi câu hỏi hoặc phần thi.

(7) Trong trường hợp đây là học phần cốt lõi - sử dụng kết quả đánh giá CLO của hàng tương ứng trong bảng để đo lường đánh giá mức độ người học đạt được PLO/PI - cần liệt kê ký hiệu PLO/PI có liên quan vào hàng tương ứng. Trong đề cương chi tiết học phần cũng cần mô tả rõ CLO tương ứng của học phần này sẽ được sử dụng làm dữ liệu để đo lường đánh giá các PLO/PI. Trường hợp học phần không có CLO nào phục vụ việc đo lường đánh giá mức đạt PLO/PI thì để trống cột này.

III. Nội dung câu hỏi thi

Câu hỏi 1: (4 điểm)

CÂU 1. (4 điểm)

Xét tính logic trong các tư tưởng sau:

a. Một tờ báo mạng đã viết: “Newscientist cho biết, sức ép từ vụ nổ sẽ tạo nên một khối không khí có áp suất siêu lớn. Nó lan truyền trong bầu khí quyển với tốc độ lớn hơn cả âm thanh. Vì thế, nếu một thiên thạch có đường kính lớn hơn 50m lao vào hành tinh xanh, khi vừa nghe thấy tiếng nổ thì chúng ta cũng sẽ bị nghiền nát”.

b. Ngày mai hãy cho tôi ngủ quên

Ngắm trọn vẹn bình minh

Ngập tràn sức sống nụ cười trên môi đẹp xinh

c. Đến Đường Tăng đi lấy kinh cũng phải hối lộ, bước chân sang nước Phật đã phải hối lộ nên chuyện hối lộ xảy ra ngày nay là chuyện đương nhiên.

Như giấc mơ (Ngày mai – ca sỹ TT)

d. “Việc xác định họ, dân tộc, đặt tên cho trẻ em phải phù hợp với pháp luật và yêu cầu giữ gìn bản sắc dân tộc, tập quán, truyền thống văn hóa tốt đẹp của Việt Nam; không đặt tên quá dài, khó sử dụng.” (Khoản 1 Điều 6 Thông tư 04/2020/TT-BTP Quy định chi tiết thi hành một số điều của Luật hộ tịch và Nghị định số 123/2015/NĐ-CP ngày 15 tháng 11 năm 2015 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật hộ tịch)

Câu hỏi 2: (1.5 điểm)

Cho $A = p \rightarrow (p \vee q)$. Dùng bảng giá trị chân lý để chứng minh A là hằng đúng?

Câu hỏi 3: (1.5 điểm)

Xét tính đúng sai của tam đoạn luận đơn sau: Quyền bất khả xâm phạm về chỗ ở là quyền nhân thân. Quyền nhân thân là quyền dân sự gắn với mỗi cá nhân. Vậy, trong số quyền dân sự gắn với mỗi cá nhân có quyền bất khả xâm phạm về chỗ ở.

Câu hỏi 4: (3 điểm)

Có 180 sinh viên tham gia dạ hội tiếng Nga, Pháp và Anh. Có 70 sinh viên chỉ nói được tiếng Anh, 60 sinh viên nói được tiếng Nga, 80 sinh viên nói được tiếng Pháp. Có 20 sinh viên nói được hai thứ tiếng Nga và Pháp.

Bằng phương pháp biểu đồ Venn, xác định trong lớp có bao nhiêu sinh viên nói được 3 thứ tiếng?

ĐÁP ÁP VÀ THANG ĐIỂM

Phần câu hỏi	Nội dung đáp án	Thang điểm	Ghi chú																				
I. Tự luận																							
Câu 1		4.0																					
a	Vi phạm luật Cấm mâu thuẫn: Nghe và tốc độ lớn hơn âm thanh	1.0																					
b	Vi phạm luật Cấm mâu thuẫn: ngủ quên và ngắm được bình minh	1.0																					
c	Vi phạm luật Đồng nhất: đánh tráo bản chất thật giả của hành vi hối lộ	1.0																					
d	Vi phạm luật Đồng nhất: mơ hồ về tên quá dài, khó sử dụng.	1.0																					
Câu 2		1.5																					
	Cho $A = p \rightarrow (p \vee q)$ Chứng minh A là hằng đúng bằng bảng chân trị <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <thead> <tr> <th>p</th> <th>q</th> <th>$p \vee q$</th> <th>$p \rightarrow (p \vee q)$</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> Vậy $A = 1$ tại tất cả các tổ hợp giá trị của p, q $\Rightarrow A$ là hằng đúng	p	q	$p \vee q$	$p \rightarrow (p \vee q)$	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1.0 0.5	
p	q	$p \vee q$	$p \rightarrow (p \vee q)$																				
1	1	1	1																				
1	0	1	1																				
0	1	1	1																				
0	0	0	1																				
Câu 3		1.5																					
	<ul style="list-style-type: none"> - Xác định đúng suy luận hình I. - Kết luận suy luận đúng 	1.0 0.5																					
Câu 4		3																					
	<ul style="list-style-type: none"> - Vẽ đúng sơ đồ Venn - Kết luận: Có 10 sinh viên nói được cả 3 thứ tiếng Anh, tiếng Nga và tiếng Pháp. 	1.5 1.5																					

	Điểm tổng	10.0	

Người duyệt đề

TP. Hồ Chí Minh, ngày 14 tháng 12 năm 2023
Giảng viên ra đề

PGS.TS PHAN QUANG THỊNH

ThS PHẠM THỊ MINH HẢI