

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG

ĐƠN VỊ: Khoa Kỹ thuật cơ điện – Máy tính

ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 1, năm học 2023-2024

I. Thông tin chung

Tên học phần:	KỸ THUẬT LẤY YÊU CẦU		
Mã học phần:	71SERE40033	Số tin chỉ:	03
Mã nhóm lớp học phần:	231_71SERE40033_01, 231_71SERE40033_02		
Hình thức thi: Đồ án	Thời gian làm bài:	10	ngày
<input type="checkbox"/> Cá nhân	<input checked="" type="checkbox"/> Nhóm		
Quy cách đặt tên file	<Mã nhóm lớp hp>_Team<n>		

1. Format đề thi

- Font: Times New Roman
- Size: 13
- Quy ước đặt tên file đề thi/đề bài:
+ 71SERE40033_RequirementEngineering_231_71SERE40033_<n>_Team<n>

2. Giao nhận đề thi

Sau khi kiểm duyệt đề thi, đáp án/rubric. **Trưởng Khoa/Bộ môn** gửi đề thi, đáp án/rubric về Trung tâm Khảo thí qua email: khaothivanlang@gmail.com bao gồm file word và file pdf (**nén lại và đặt mật khẩu file nén**) và nhắn tin + họ tên người gửi qua số điện thoại **0918.01.03.09** (Phan Nhất Linh).

II. Các yêu cầu của đề thi nhằm đáp ứng CLO

(Phần này phải phối hợp với thông tin từ đề cương chi tiết của học phần)

Ký hiệu CLO	Nội dung CLO	Hình thức đánh giá	Trọng số CLO trong thành phần đánh giá (%)	Câu hỏi thi số	Điểm số tối đa	Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
CLO2	Áp dụng kiến thức về thu thập và tổng hợp yêu cầu để nắm bắt được yêu cầu của người sử dụng	Đồ án	30%	1	3	Pi3.1
CLO3	Vận dụng các kỹ năng về thu thập và tổng hợp yêu cầu để nắm bắt được yêu cầu của người sử dụng và đảm bảo chất lượng phần mềm	Đồ án	30%	1	3	Pi7.4
CLO4	Thiết kế quy trình thu thập yêu cầu người dùng đáp ứng các yêu cầu đề ra với cách tiếp cận (approaches) thích hợp	Đồ án	40%	2	4	Pi8.1

Chú thích các cột:

(1) Chỉ liệt kê các CLO được đánh giá bởi đề thi kết thúc học phần (tương ứng như đã mô tả trong đề cương chi tiết học phần). Lưu ý không đưa vào bảng này các CLO không dùng bài thi kết thúc học phần để đánh giá (có một số CLO được bố trí đánh giá bằng bài kiểm tra giữa kỳ, đánh giá qua dự án, đồ án trong quá trình học hay các hình thức đánh giá quá trình khác chứ không bố trí đánh giá bằng bài thi kết thúc học phần). Trường hợp một số CLO vừa được bố trí đánh giá quá trình hay giữa kỳ vừa được bố trí đánh giá kết thúc học phần thì vẫn đưa vào cột (1)

(2) Nêu nội dung của CLO tương ứng.

(3) Hình thức kiểm tra đánh giá có thể là: trắc nghiệm, tự luận, dự án, đồ án, vấn đáp, thực hành trên máy tính, thực hành phòng thí nghiệm, báo cáo, thuyết trình, ..., phù hợp với nội dung của CLO và mô tả trong đề cương chi tiết học phần.

(4) Trọng số mức độ quan trọng của từng CLO trong đề thi kết thúc học phần do giảng viên ra đề thi quy định (mang tính tương đối) trên cơ sở mức độ quan trọng của từng CLO. Đây là cơ sở để phân phối tỷ lệ % số điểm tối đa cho các câu hỏi thi dùng để đánh giá các CLO tương ứng, bảo đảm CLO quan trọng hơn thì được đánh giá với điểm số tối đa lớn hơn. Cột (4) dùng để hỗ trợ cho cột (6).

(5) Liệt kê các câu hỏi thi số (câu hỏi số ... hoặc từ câu hỏi số... đến câu hỏi số...) dùng để kiểm tra người học đạt các CLO tương ứng.

(6) Ghi điểm số tối đa cho mỗi câu hỏi hoặc phần thi.

(7) Trong trường hợp đây là học phần cốt lõi - sử dụng kết quả đánh giá CLO của hàng tương ứng trong bảng để đo lường đánh giá mức độ người học đạt được PLO/PI - cần liệt kê ký hiệu PLO/PI có liên quan vào hàng tương ứng. Trong đề cương chi tiết học phần cũng cần mô tả rõ CLO tương ứng

của học phần này sẽ được sử dụng làm dữ liệu để đo lường đánh giá các PLO/PI. Trường hợp học phần không có CLO nào phục vụ việc đo lường đánh giá mức đạt PLO/PI thì để trống cột này.

III. Nội dung đề bài

1. Đề bài:

1.1/ Hoàn thiện tài liệu URD đã làm ở TA#1:

Bổ sung đầy đủ các Usecase diagram và Usecase description cho các tính năng của sản phẩm.

1.2/ Hoàn thiện prototype đã làm ở TA#2:

Dựa vào danh sách Usecase thực hiện ở URD, thực hiện prototype trên Figma với yêu cầu cụ thể:

- Tất cả các Usecase ở URD phải được thể hiện trên Prototype.
- Phải có dữ liệu giả lập trên các UI để look&feel trông như ứng dụng thật.
- Các UI phải được link với nhau theo luồng xử lý nghiệp vụ của ứng dụng.

2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài:

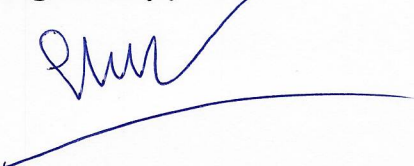
- Mô tả tính năng và Usecase trong URD đầy đủ và hợp lý.
- Prototype phải đẹp với đầy đủ thông tin và tính tương tác trên UI hợp lý và dễ sử dụng.
- Các trưởng nhóm cần tạo folder theo quy cách đặt tên:
71SERE40033_RequirementEngineering_231_71SERE40033_<n>_Team<n>
- Sau đó copy bài URD với MSWord format, Team Evaluation và Presentation slide với PowerPoint format vào folder trên.
- Zip hoặc Winrar folder và nộp lên trang nộp bài của trường.

3. Rubric và thang điểm

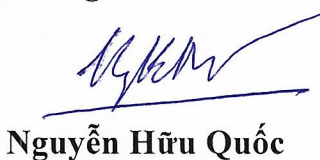
Rubric 4: Đánh giá kiểm tra Đề án cuối kỳ (Final Test, 50%): nộp bài và trình bày theo nhóm					
Tiêu chí	Trọng số (%)	Tốt Từ 8 – 10 đ	Khá Từ 6 – dưới 8 đ	Trung bình Từ 4 – dưới 6 đ	Kém Dưới 4 đ
Nắm rõ mục tiêu và nội dung	50%	Nêu được đầy đủ khái niệm và ví dụ rõ ràng thể hiện sự hiểu biết. Có tính sáng tạo trong bài làm.	Nêu được đầy đủ khái niệm và ví dụ rõ ràng thể hiện sự hiểu biết.	Nêu được tương đối nội dung. Nêu được các vấn đề chính.	Không nêu được những vấn đề chính
Kỹ năng sử dụng ngoại ngữ	10%	Sử dụng tiếng anh trong bài thuyết trình, có phụ đề tiếng việt (song ngữ) Sử dụng tiếng anh phù hợp trong bối cảnh	Sử dụng tiếng anh trong bài thuyết trình, có phụ đề tiếng việt (song ngữ) Sử dụng tiếng anh chưa hoàn toàn đầy đủ	Sử dụng tiếng anh trong bài thuyết trình nhưng chưa tốt Sử dụng chưa tốt tiếng anh	-Không sử dụng tiếng anh trong bài thuyết trình. Không biết vận dụng ngoại ngữ
Kỹ năng trình bày	30%	Trình bày tốt về kiến thức và quản lý thời gian tốt	Trình bày tốt nhưng quản lý thời gian chưa tốt	Trình bày và quản lý thời gian chưa tốt	Trình bày và quản lý thời gian rất kém
Sự phối hợp trong nhóm	10%	Phân công công việc trong nhóm và phối hợp tốt	Có phân công nhưng phối hợp chưa tốt	Phân công nhưng chưa hợp lý	Không có sự phân công trước khi thực hành
	100%				

TP. Hồ Chí Minh, ngày 23 tháng 11 năm 2023

Người duyệt đề



Giảng viên ra đề



Nguyễn Hữu Quốc