

I. Thông tin chung

Học phần: Nhập môn kỹ thuật ô tô	Số tín chỉ: 3
Mã học phần: 71ABTE40013	Mã nhóm lớp học phần: 231_71ABTE40013_03,04,05
Thời gian làm bài: 2 ngày	Hình thức thi: Tiêu luận không trình bày
SV được tham khảo tài liệu	Có <input type="checkbox"/> Không <input checked="" type="checkbox"/>
Giảng viên nộp đề thi, đáp án	Lần 1 <input checked="" type="checkbox"/> Lần 2 <input type="checkbox"/>

II. Các yêu cầu của đề thi nhằm đáp ứng CLO

Ký hiệu CLO	Nội dung CLO	Hình thức đánh giá	Trọng số CLO trong thành phần đánh giá (%)	Câu hỏi thi số	Điểm số tối đa	Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
CLO1	Ứng dụng kiến thức về lý luận chính trị, pháp luật, an ninh quốc phòng để xác định vai trò của ngành công nghệ kỹ thuật ô tô trong nền kinh tế quốc dân và vai trò, vị trí và các nhiệm vụ của kỹ sư ô tô và tình hình phát triển của công nghiệp ô tô tại Việt Nam và trên thế giới.	Tiêu luận không trình bày	15%		1,5/10	PI 1.3
CLO2	Ứng dụng kiến thức tổng quan về ô tô bao gồm động cơ, khung gầm và điện ô tô làm cơ sở cho việc bảo trì, sửa chữa khai thác ô tô.	Tiêu luận không trình bày	35%		3,5/10	PI 2.1
CLO3	Sử dụng thành thạo công cụ tìm kiếm dựa trên nền tảng công nghệ thông tin để thực hiện kỹ	Tiêu luận không trình bày	35%		3,5/10	PI 5.3

	thuật tìm kiếm tư liệu và thông tin liên quan đến ngành công nghệ kỹ thuật ô tô.					
CLO4	Thực hiện thảo luận nhóm, tìm kiếm tài liệu nhằm giải quyết vấn đề và trình bày ý tưởng giải quyết vấn đề về vai trò của ngành công nghệ kỹ thuật ô tô trong nền kinh tế quốc dân và vai trò, vị trí và các nhiệm vụ của kỹ sư ô tô	Tiểu luận không trình bày	15%		1,5/10	PI 6.1

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG
KHOA KỸ THUẬT Ô TÔ

ĐỀ THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 1, Năm học 2023 - 2024

I. Thông tin chung

Học phần: Nhập môn kỹ thuật ô tô	Số tín chỉ: 3
Mã học phần: 71ABTE40013	Mã nhóm lớp học phần: 231_71ABTE40013_03,04,05
Thời gian làm bài: 2 ngày	Hình thức thi: Tiểu luận không trình bày
SV được tham khảo tài liệu	Có <input type="checkbox"/> Không <input checked="" type="checkbox"/>
Giảng viên nộp đề thi, đáp án	Lần 1 <input checked="" type="checkbox"/> Lần 2 <input type="checkbox"/>

Cách thức nộp bài (Giảng viên ghi rõ yêu cầu):

- Sinh viên upload file bài làm (word, excel, pdf...) lên hệ thống nộp bài;

Format nội dung đề thi:

- Font: Times New Roman
- Size: 13
- Canh lề trái: 3cm, trên: 2.5, dưới: 2.5, phải: 2
- Khoảng cách giữa 2 dòng là 1.5

Nội dung: Làm nhóm hoặc cá nhân. Tối đa (2 sinh viên / 1 nhóm)

II. Nội dung câu hỏi thi

1. Đề bài: Tìm hiểu và trình bày một (01) hãng xe trên thế giới: Lịch sử, biểu tượng, các dòng xe, sản phẩm tiêu biểu ...

2. Yêu cầu:

- Mục lục
- Lời nói đầu
- Chương 1: Tổng quan về hãng xe
- Chương 2: Giới thiệu lịch sử hình thành, biểu tượng, các dòng xe đặc trưng của hãng
- Chương 3: Các sản phẩm tiêu biểu của hãng,...
- Chương 4: Kết luận và thảo luận; tóm tắt kết quả đạt được của các chương trong bài tiểu luận
- Tài liệu tham khảo: Tự do

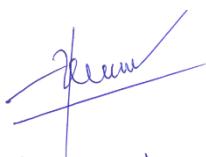
3. Tiêu chí chấm điểm và thang điểm (Rubric):

Tiêu chí	Trọng số (%)	Tốt Từ 8 – 10 đ	Khá Từ 6 – dưới 8 đ	Trung bình Từ 4 – dưới 6 đ	Yếu Dưới 4 đ
Cấu trúc	15	Bài viết thể hiện tính logic và hợp lý cao. Tính thống nhất của bài rõ ràng đưa người đọc đi đến kết luận và quan điểm trong bài.	Bài viết mạch lạc và được tổ chức hợp lý với cách chuyển đoạn, chuyển ý chặt chẽ. Nhìn chung thể hiện tính thống nhất trong nội dung.	Bài viết mạch lạc, nhìn chung được tổ chức hợp lý. Vài đoạn đặt không đúng với chủ đề. Có sự chuyển đoạn, chuyển ý nhưng không xuyên suốt toàn bài.	Bài viết thiếu logic. Có vài đoạn trong bài có tính mạch lạc nhưng thiếu tính thống nhất. Có nhiều lỗi đáng kể.
Nội dung	30	Nội dung thể hiện những ý tưởng được phân tích kỹ với các lập luận sáng tạo và căn cứ vững chắc.	Nội dung thể hiện ý tưởng sáng tạo, các quan điểm được phát triển đầy đủ với căn cứ vững chắc.	Nội dung thể hiện quan điểm, lập luận và đưa ra một số ý tưởng sáng tạo.	Trình bày vài quan điểm và lập luận nhưng hầu hết các ý tưởng chưa được phát triển đầy đủ và không độc đáo.
Phát triển ý	20	Quan điểm chủ đạo của bài được phát triển tốt, nội dung chi tiết và có chất lượng. Thể hiện tư duy phản biện tốt.	Quan điểm chủ đạo của bài được phát triển tốt, nội dung đầy đủ và có ý nghĩa. Tư duy phản biện được đưa vào các luận điểm.	Quan điểm chủ đạo của bài được phát triển chi tiết hóa ở mức giới hạn. Có thể hiện tư duy phản biện.	Quan điểm chủ đạo của bài không được phát triển chi tiết hóa. Các ý tưởng trong bài mơ hồ, thiếu luận cứ, thiếu tư duy phản biện.
Văn phong	15	Thể hiện văn phong xuất sắc vượt khỏi bậc đại học; giọng văn ân tượng, sử dụng và phối hợp các cấu trúc câu sáng tạo làm nổi bật nội dung.	Đạt tới văn phong của bậc Đại học; giọng văn thích hợp, vốn từ phong phú, cấu trúc câu đa dạng làm rõ nội dung.	Gần như đạt được mức độ sử dụng cấu trúc câu, vốn từ, giọng văn của bậc đại học.	Chỉ dùng các cấu trúc câu đơn giản, vốn từ ít, giọng văn kém.
Văn phạm, Trình bày	10	Không có lỗi chính tả, lỗi dấu câu, văn phạm; không có lỗi trình bày, đánh máy.	Bài viết có vài lỗi về chính tả, dấu câu, văn phạm nhưng người đọc vẫn hiểu được nội dung rõ ràng; rất ít lỗi trình bày, đánh máy.	Bài viết có một số lỗi về chính tả, dấu câu, văn phạm nhưng người đọc vẫn hiểu được nội dung; còn có lỗi trình bày và đánh máy.	Có nhiều lỗi chính tả, dấu câu, văn phạm gây khó hiểu cho người đọc; nhiều lỗi trình bày, đánh máy.

Tiêu chí	Trọng số (%)	Tốt Từ 8 – 10 đ	Khá Từ 6 – dưới 8 đ	Trung bình Từ 4 – dưới 6 đ	Yếu Dưới 4 đ
Định dạng	10	Đạt tất cả các yêu cầu về định dạng và bố cục của bài viết; cẩn lè, cách đoạn, giãn dòng đúng yêu cầu; bài viết trình bày rõ ràng, các phân đoạn kết nối đúng, hình thức trình bày đẹp, dễ theo dõi.	Đạt các yêu cầu về định dạng và bố cục của bài viết; cẩn lè, cách đoạn, giãn dòng đúng yêu cầu; bài viết trình bày rõ ràng và các phân đoạn kết nối đúng.	Đạt các yêu cầu về định dạng và bố cục của bài viết; cẩn lè, cách đoạn, giãn dòng nhìn chung đúng yêu cầu; bài viết trình bày rõ ràng nhưng vài phân đoạn chưa được kết nối đúng.	Không đáp ứng các yêu cầu về định dạng và bố cục của bài viết; cẩn lè, cách đoạn, giãn dòng sai yêu cầu; trình bày không rõ ràng.

TP.Hồ Chí Minh, ngày 18 tháng 10 năm 2023

NGƯỜI DUYỆT ĐỀ
(Ký và ghi họ tên)



Phạm Văn Kiên

GIẢNG VIÊN RA ĐỀ
(Ký và ghi họ tên)



ThS. Võ Duy Minh